

# Uso de inteligencia artificial y gestión de la calidad de la producción académica en estudiantes universitarios de ciencias empresariales

*Use of artificial intelligence and management of academic production quality in university students studying business sciences*

RODOLFO ANCCO LOZA<sup>1</sup>

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú  
rancco@unap.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0003-4905-8548>

SONIA YANETH TIPULA<sup>2</sup>

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú  
rancco@unap.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0002-7989-1859>

Recibido: 10/12/2025

Publicado: 31/12/2025

DOI: <https://10.56736/2025/170>

## RESUMEN

El estudio analiza cómo los estudiantes de ciencias empresariales incorporan herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de sus trabajos académicos, bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y de diseño transversal aplicado a una muestra de 200 estudiantes de una universidad pública peruana mediante un cuestionario tipo Likert. Los resultados muestran un uso extendido de estas herramientas para la búsqueda de información, la generación preliminar de textos y la revisión de contenidos, lo que los estudiantes perciben como un recurso que facilita la organización del tiempo y mejora la claridad de sus escritos. No obstante, también se advierte un crecimiento en su uso que podría traducirse en dependencia tecnológica si no se gestiona con criterios formativos. En este marco, se plantea la necesidad de que la institución defina lineamientos claros, refuerce la alfabetización digital crítica y consolide mecanismos de evaluación que garanticen integridad y calidad en la producción académica.

**PALABRAS CLAVE:** Alfabetización digital crítica, ciencias empresariales, gestión de la calidad, inteligencia artificial.

## ABSTRACT

---

<sup>1</sup> Docente en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

<sup>2</sup> Docente en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

This study examines how business sciences students integrate artificial intelligence tools into the preparation of their academic assignments, using a quantitative, descriptive, and cross-sectional approach applied to a sample of 200 students from a Peruvian public university through a Likert-scale questionnaire. The findings indicate widespread use of these tools for information search, initial text drafting, and content revision, which students perceive as helpful for managing time and improving the clarity of their writing. However, the results also point to a growing reliance on these tools that may lead to technological dependency if not addressed through appropriate educational guidance. Accordingly, the study highlights the need for the institution to establish clear guidelines, strengthen critical digital literacy, and reinforce assessment mechanisms that ensure integrity and quality in academic work.

**KEYWORDS:** Critical digital literacy, business sciences, quality management, artificial intelligence.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, y casi de manera silenciosa al comienzo, las herramientas basadas en inteligencia artificial (IA) han empezado a modificar cómo los estudiantes producen sus trabajos académicos. No fue un cambio repentino, pero sí constante, y ahora es evidente. Actividades que antes requerían más tiempo, lectura manual o esfuerzo individual, hoy se realizan con apoyo de plataformas como ChatGPT, Gemini, Perplexity o Elicit, sobre todo en carreras como Ciencias Contables y las áreas económicas en general. Estas herramientas ya se usan para redactar ensayos, ordenar argumentos, preparar informes o incluso diseñar la estructura de proyectos de tesis. Valle Mena (2024) menciona que este tipo de tecnologías ofrece recursos analíticos que facilitan la exploración de información, el contraste de perspectivas teóricas y la depuración de evidencias, lo cual resulta útil cuando la carga académica es alta o los plazos son ajustados.

Al mismo tiempo, otras investigaciones han mostrado que la IA no solo transforma la forma de escribir, sino también la dinámica en el aula, la interacción con los docentes y la organización del trabajo académico. Freddy (2025) señala que su uso puede estimular la creatividad y la participación estudiantil. Saltos et al. (2023) agregan que contribuye a innovar en las estrategias de enseñanza. En una línea parecida, Calderón Cruz et al. (2024) sostienen que el uso sostenido de estas herramientas se relaciona con un rendimiento académico más estable. Rodríguez (2021), por su parte, advierte que la adopción de IA —cuando se orienta con propósitos pedagógicos claros y bajo reglas institucionales— transforma algunas competencias profesionales, particularmente en el campo contable, donde la automatización debe complementarse con juicio crítico y responsabilidad en las decisiones.

A pesar de esos avances, todavía existen vacíos importantes en la literatura. No queda claro con exactitud cómo los estudiantes utilizan la IA, ni con qué frecuencia o en qué tipo de

actividades la integran. Moya Carrera (2023), Pérez y González de Pirela (2024) coinciden en que falta evidencia empírica que explique percepciones, beneficios y dificultades reales asociadas a su uso, especialmente en tareas demandantes como los trabajos académicos o los proyectos de tesis. Esta falta de información limita a las instituciones universitarias, porque dificulta diseñar lineamientos claros o políticas que orienten un uso ético, responsable y que, además, tengan sentido formativo.

En este escenario, el propósito de este estudio es describir el nivel de utilización de herramientas de IA entre estudiantes de Ciencias Contables y, al mismo tiempo, ofrecer una mirada más concreta sobre su papel en la producción académica. Aquí resultan útiles los aportes de Chao-Rebolledo y Rivera-Navarro (2024), quienes destacan que el uso efectivo de la IA depende de la capacitación técnica, el acompañamiento docente y la existencia de criterios éticos explícitos. Desde la perspectiva sociocognitiva (Bandura, 1986), la IA funciona como un mediador entre el estudiante y el conocimiento. No reemplaza el proceso intelectual, pero sí facilita tareas como la búsqueda documental, la organización de ideas o la redacción, lo que coincide con su aporte a la autorregulación y la autonomía estudiantil, Menacho Á. et al., (2024).

De forma complementaria, este estudio busca aportar evidencia útil para orientar la toma de decisiones institucionales, sobre todo en campos relacionados con la calidad académica, la regulación del uso de IA y el diseño de lineamientos formativos que promuevan integridad, responsabilidad y desarrollo del criterio profesional. El objetivo final es contribuir a la formulación de políticas universitarias que respondan a los desafíos actuales de la inteligencia artificial en la educación superior y fortalezcan la gobernanza académica en un entorno cada vez más digitalizado.

## METODOLOGÍA

El propósito central del estudio fue describir el grado de utilización de las herramientas que brinda la inteligencia artificial (IA) en la elaboración de trabajos académicos y proyectos de tesis por parte de los estudiantes de pregrado de las escuelas profesionales de Ciencias Contables e Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. En función de este objetivo, se optó por un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo–propositivo, a partir del cual fue posible identificar patrones de uso, percepciones asociadas y eventuales implicancias para la gestión institucional de la calidad académica.

El diseño metodológico se apoyó en aportes recientes que examinan la integración de la IA en contextos educativos vinculados al campo contable. Silva y Martínez P. (2022) resaltan que estas tecnologías contribuyen a enriquecer los procesos pedagógicos y amplían las oportunidades de construcción del conocimiento; a su vez, Cualchi Guasgua et al. (2024) hacen hincapié en su incidencia en el desarrollo de competencias profesionales, especialmente aquellas relacionadas con el pensamiento crítico y la ética disciplinar. Estas perspectivas

servieron de base para la elaboración del instrumento de recolección de datos y para la definición de la estructura analítica empleada en el estudio.

La muestra estuvo integrada por 200 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo aleatorio estratificado. Se consideraron como criterios de estratificación la carrera profesional, el ciclo académico y el turno de estudios, de modo que se garantizaría una representación equilibrada de ambas especialidades. Esta estrategia permitió recoger la diversidad de perfiles estudiantiles asociados al uso académico de herramientas de IA.

Para la obtención de la información se aplicó un cuestionario estructurado diseñado específicamente para esta investigación y sometido a validación mediante juicio de expertos en pedagogía universitaria, educación superior y tecnologías emergentes. El instrumento se conformó por ítems cerrados organizados en una escala tipo Likert de cinco puntos y distribuidos en tres dimensiones:

- a) Frecuencia y modalidades de uso de herramientas de IA,
- b) Percepción sobre legitimidad, utilidad y riesgos, y
- c) Nivel de dependencia tecnológica en las actividades académicas.

La organización interna del cuestionario respondió a los criterios metodológicos propuestos por Bisquerra (2009) para investigaciones centradas en variables de tipo actitudinal y de autoinforme, lo que posibilitó una medición consistente y comparativa.

El estudio incorporó, además, las condiciones estructurales del entorno institucional donde se desarrolló la investigación. Numa-Sanjuán et al. (2024) advierten que la adopción de IA en universidades orientadas a las ciencias contables y económicas se ve condicionada por barreras persistentes, tales como brechas en habilidades digitales, limitado acompañamiento docente y fuerte continuidad de metodologías tradicionales. Estas restricciones fueron consideradas tanto en el diseño del instrumento como en la posterior interpretación crítica de los hallazgos.

En lo referido a los aspectos éticos, todos los participantes suscribieron un consentimiento informado después de recibir explicaciones claras con relación a los objetivos de la investigación, tuvo carácter anónimo, confidencial de cada una de las respuestas y la posibilidad de obtenerse en cualquier momento sin que ello afectara su situación académica. La formalidad de la investigación fue de conocimiento de la Facultad de Ciencias Contables y Administración, en concordancia con la normativa nacional aplicable a estudios realizados con población universitaria.

El estudio de los datos se realizó mediante el uso de la herramienta estadística descriptiva —frecuencias, promedios y desviaciones estándar—, utilizando para tal efecto el software SPSS, versión 26. La interpretación teórica se apoyó en el enfoque sociocognitivo de

Bandura (1986), que concibe a la tecnología como un mediador entre el estudiante y el conocimiento. Desde esta perspectiva, la IA no sustituye la actividad intelectual, sino que la potencia al facilitar procesos vinculados con la organización conceptual, la exploración de información y la mejora de la escritura académica, tal como lo señalan Menacho Á. et al. (2024).

Finalmente, el carácter propositivo de la investigación permitió plantear recomendaciones orientadas a fortalecer la alfabetización crítica en el uso de IA dentro de la institución. Dichas sugerencias contemplan la necesidad de articular lineamientos éticos, pedagógicos y disciplinares que encaucen un uso responsable de estas tecnologías y, simultáneamente, aporten a la gestión de la calidad académica en los programas de formación profesional.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Nivel de uso de herramientas de IA en la producción académica en las escuelas profesionales de Ciencias Contables e Ingeniería Económica de la UNA-Puno.

El análisis de los datos establece que el 66.21% de los estudiantes admitió haber utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial (IA) durante la elaboración de trabajos académicos o proyectos de tesis. Las plataformas mencionadas con mayor frecuencia fueron ChatGPT, Gemini, Perplexity y Elicit, recursos que se emplean fundamentalmente para sintetizar información, corregir aspectos gramaticales, organizar argumentos y resolver consultas de manera expedita.

Esta preferencia refleja una valoración extendida del aporte que estas tecnologías ofrecen en el ámbito académico, en línea con lo planteado por Chao-Rebolledo y Rivera-Navarro (2024) y Gonzales T. et al. (2024), quienes enfatizan el papel de la IA en la optimización de tareas relacionadas con la búsqueda documental y la elaboración textual.

**Tabla 1**

*Frecuencia de uso de herramientas de IA en actividades académicas*

Frecuencia	Porcentaje
Rara vez	4.83%
A veces	21.38%
Frecuentemente	32.41%
Siempre	7.59%

*Nota:* Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

### Patrones de apropiación tecnológica y niveles de dependencia

El análisis permitió delimitar tres perfiles que describen la relación de los estudiantes con las herramientas de IA:

- Uso instrumental: caracterizado por un empleo funcional y esporádico sin protagonismo en la producción académica.
- Uso intermedio: donde la integración de la IA es más frecuente y mediatizada por una revisión crítica por parte del estudiante.
- Uso dependiente: donde se delegan tareas cognitivas sustantivas sin un proceso sistemático de verificación, lo que plantea cuestionamientos sobre la autonomía intelectual.

Estas categorías se alinean con las observaciones de Calderón (Cruz et al. 2024), quienes advierten que los beneficios pedagógicos de la IA se ven condicionados por la existencia de directrices éticas firmes, y con Freddy (2025), quien reconoce que la IA puede estimular la creatividad, pero también reducir la autonomía intelectual cuando se emplea de manera acrítica.

### Uso de las herramientas de Inteligencia Artificial en proyectos de tesis

La investigación revela que en la elaboración de un proyecto de tesis se evidencian niveles moderados. En el caso de ChatGPT, el 20.77% reportó no haberla empleado, mientras que el 13.85% indicó un uso ocasional, el 20.77% un uso intermedio, el 15.38% frecuente y solo el 3.85% constante.

Las tendencias de uso para Gemini y Perplexity fueron similares, predominando las respuestas correspondientes a una ausencia de utilización. Elicit fue la herramienta menos adoptada, con un 56.15% señalando no haberla utilizado. Estos datos aluden a una apropiación parcial, posiblemente influida por la carencia de formación metodológica específica sobre la aplicación de IA en fases avanzadas de investigación.

**Tabla 2**

*Uso de herramientas de IA en proyectos de tesis*

Frecuencia	ChatGPT	Gemini	Perplexity	Elicit
Nunca	20.77	50.75	38.81	56.15
Rara vez	13.85	8.96	11.94	9.23
A veces	20.77	9.7	11.19	6.15
Frecuentemente	15.38	1.49	8.21	2.31
Siempre	3.85	0.75	2.24	0.77

*Nota:* Hecho en base a los resultados de la encuesta.

### Conocimiento sobre herramientas de IA

El nivel de familiaridad con las diversas herramientas mostró notables variaciones. Mientras solo un 2.31% desconoce totalmente ChatGPT, los niveles de desconocimiento con respecto a Gemini y Scity son significativos (47.76% y 48.51%, respectivamente). Los generadores de imágenes también registran un reconocimiento limitado.

Estos indicadores sugieren brechas informativas que pueden estar condicionando la efectividad en el uso de estas tecnologías para tareas fundamentales como la revisión bibliográfica, la redacción académica y la depuración de evidencias.

**Tabla 3**  
*Conocimiento sobre herramientas de IA*

Nivel de Conocimiento	ChatGPT	Gemini	Scity	Generadores de Imágenes
Nada	2.31	47.76	48.51	33.08
Muy Poco	0.00	12.69	10.45	19.23
Regular	33.08	8.21	7.46	16.92
Bastante	30.00	2.99	3.73	4.62
Mucho	3.85	0.75	2.24	0.77

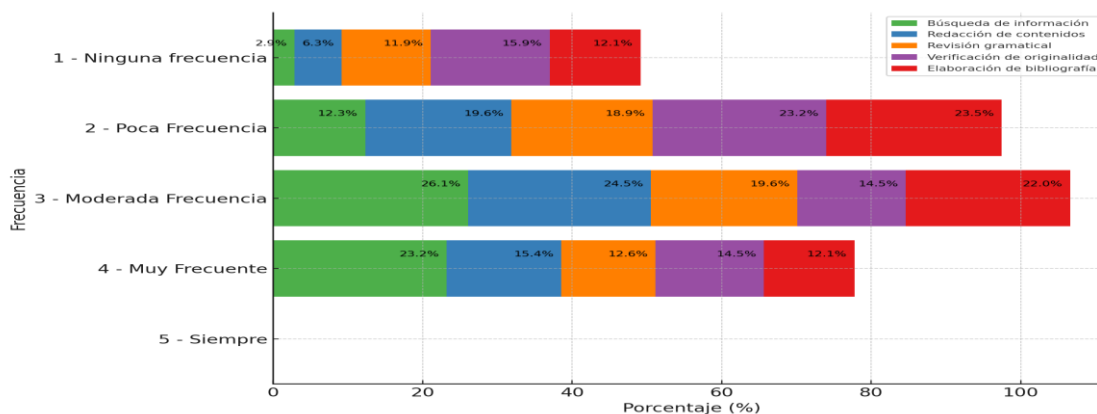
*Nota:* Hecho en base a los resultados de la encuesta.

### Frecuencia de uso de IA en etapas del trabajo académico

El empleo de estas tecnologías se concentró principalmente en la búsqueda de información, actividad donde un 26.09% reportó un uso moderado y un 23.19% frecuente. Por el contrario, tareas como la redacción, corrección gramatical o generación de referencias bibliográficas manifestaron un uso más esporádico.

**Figura 1**

*Frecuencia de uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la producción de trabajos académicos*

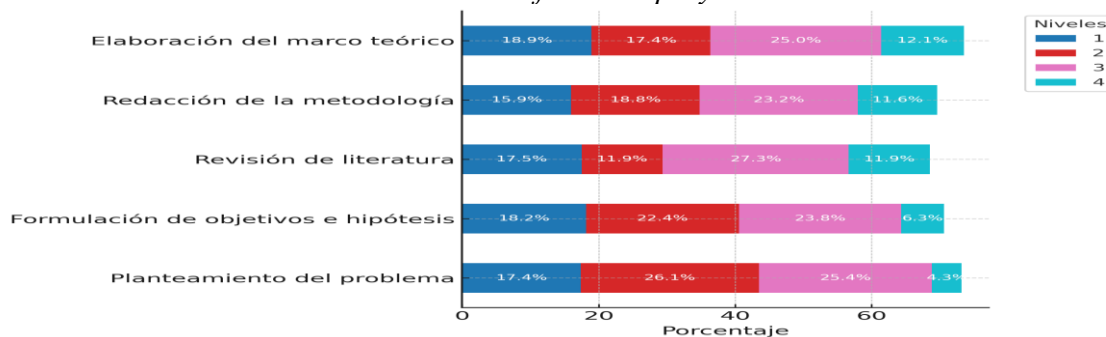


## Nivel de uso de la Inteligencia Artificial en la etapa del proyecto de tesis

En el desarrollo del proyecto de tesis, las fases mostraron en general niveles bajos de utilización de IA. Solo un 4.3% señaló un uso intensivo en el planteamiento del problema. La revisión de literatura concentró la mayor intensidad, con un 27.3% con uso moderado reportado.

**Figura 2**

*Nivel de uso de herramientas de IA en las fases del proyecto de tesis*



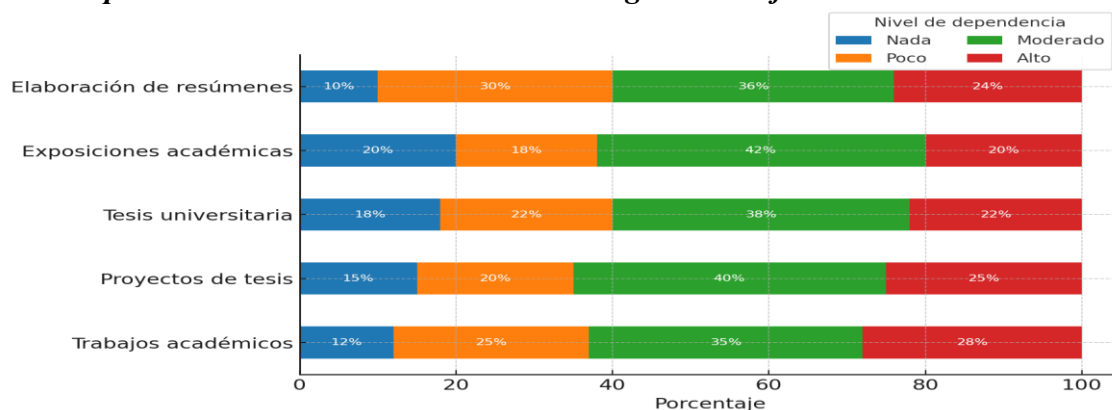
## Nivel de dependencia del uso de herramientas de IA

Los patrones encontrados evidencian un escenario mixto entre hábitos de apoyo funcional y ciertas preocupaciones vinculadas a la confiabilidad, la autoría y la evaluación docente. De acuerdo con Castillo Pindo et al. (2024) y Ortiz Velasco y Ortiz Velasco (2025), la variabilidad observada recomienda cautela al interpretar la existencia de una dependencia consolidada.

Distinguir entre uso responsable y dependencia es crucial: el primero implica mantener la agencia intelectual, el segundo supone delegar procesos analíticos y de razonamiento a sistemas automatizados. Se propone un marco operativo para futuras evaluaciones que considere:

- i) grado de delegación cognitiva según la naturaleza de la tarea;
- ii) impacto sobre el desempeño académico;
- iii) continuidad en el uso;
- iv) capacidad para replicar resultados sin recurrir a la IA.

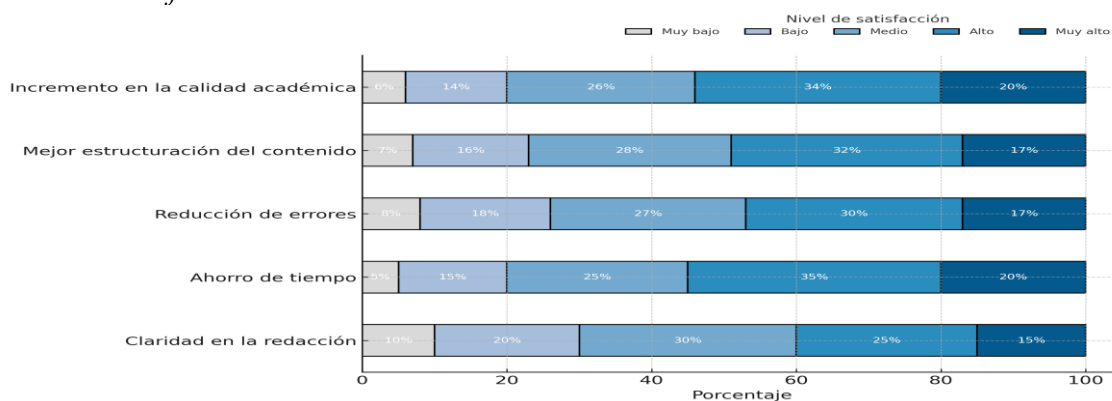
**Figura 3**  
*Nivel dependiente de las herramientas de Inteligencia Artificial*



### Nivel de satisfacción con la rutina de Inteligencia Artificial

Los niveles de satisfacción fueron elevados entre los estudiantes, destacando beneficios en la claridad y coherencia del texto, ahorro de tiempo, reducción de errores y mejor organización del contenido. Estos resultados están en consonancia con estudios previos que resaltan el potencial de la IA para facilitar la experiencia de escritura (Area-Moreira et al., 2025; Estrada-Araoz et al., 2024; Jiménez Zambrano et al., 2024; Obreque et al., 2023; Niebla Z. et al., 2025; Esteves Fajardo et al., 2024).

**Figura 4**  
*Nivel de satisfacción con el uso de herramientas de IA*



### Síntesis general

De manera integral, estos hallazgos reflejan una actitud mayoritariamente favorable hacia la IA entre la población estudiantil, acompañada, sin embargo, por diferencias notorias en conocimientos, frecuencia y dependencia. Tales evidencias subrayan la necesidad de fortalecer estrategias institucionales de alfabetización digital crítica y de establecer marcos

orientadores para un empleo ético, reflexivo y pedagógicamente coherente con la formación universitaria.

Los hallazgos obtenidos permiten observar que el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la producción académica universitaria continúa en un estadio incipiente, donde predomina un empleo funcional y restringido. Aunque los estudiantes reconocen que la IA puede facilitar la redacción, ordenar preliminarmente sus ideas y acceder con rapidez a diversas fuentes, su utilización en actividades que exigen razonamientos más complejos —como la reflexión crítica, el diseño metodológico o la argumentación científica— aún es poco habitual. Esta situación evidencia un desfase entre el potencial formativo de estas tecnologías y la manera en que son realmente incorporadas, en concordancia con lo indicado por (Area-Moreira et al. 2025), quienes sostienen la necesidad de avanzar hacia procesos de adopción graduales, diferenciados y con orientación pedagógica.

Al revisar con mayor detalle los tipos de actividades en las que la IA está presente, se aprecia que su aplicación se concentra principalmente en operaciones instrumentales tales como revisar ortografía, reescribir fragmentos de texto o encontrar alternativas léxicas. En contraste, su participación en tareas más exigentes —por ejemplo, elaborar hipótesis, analizar datos o examinar marcos conceptuales— sigue siendo aislada y carente de sistematicidad. Esta diferencia entre el uso técnico inmediato y la ausencia de un apoyo intelectual más profundo confirma que, sin directrices claras, la IA tiende a reducirse a funciones automáticas de corto alcance sin explotar recursos orientados al razonamiento académico.

En el plano de las percepciones estudiantiles, se identificó una tensión constante entre la valoración práctica de la IA y las inquietudes éticas vinculadas a su empleo en situaciones de evaluación. Si bien una proporción considerable de estudiantes señala mejoras en eficiencia y en la presentación formal de sus trabajos, también manifiesta preocupación por los límites legítimos de su utilización y por la validez de los productos generados. Tales inquietudes coinciden con lo planteado por (Saltos et al. 2023), quienes advierten que la falta de políticas institucionales claras provoca dudas persistentes, una autorregulación excesiva e incertidumbre respecto a lo que se considera aceptable durante la formación universitaria. Esta ausencia de lineamientos normativos afecta tanto la seguridad del estudiante como la posibilidad de integrar la IA dentro de un propósito pedagógico deliberado.

Una cuestión adicional radica en la marcada diversidad de niveles de apropiación tecnológica, lo que dificulta atribuir una definición homogénea al concepto de “dependencia” de la IA. Como señalan (Castillo Pindo et al. 2024) y (Ortiz Velasco & Ortiz Velasco 2025), este término exige análisis metodológicos más sólidos que combinen autorreportes, trazabilidad digital y evaluaciones longitudinales del rendimiento académico. Los datos disponibles indican que el uso frecuente no constituye, por sí mismo, delegación cognitiva, de modo que se vuelve necesario diferenciar entre apoyo tecnológico, hábito funcional y dependencia propiamente dicha.

Desde la perspectiva institucional, los resultados refuerzan la urgencia de reemplazar el uso espontáneo y fragmentado de la IA por un modelo formativo más estructurado. Un enfoque de este tipo debería integrar, como mínimo, tres componentes articulados:

- a) programas de alfabetización digital orientados a la verificación, la calidad del contenido y la identificación de la procedencia del material generado;
- b) incorporación curricular de procesos asistidos por IA acompañados de pautas explícitas de transparencia, referencias y responsabilidades autorales;
- c) marcos éticos y sistemas de evaluación que permitan distinguir con claridad entre asistencia válida y trabajo académico genuino.

Estos elementos coinciden con lo recomendado por (Freddy 2025) y (Calderón Cruz et al. 2024), quienes destacan la importancia de una apropiación crítica y contextualizada de la IA en la educación superior.

Por último, aunque los beneficios operativos de estas tecnologías están ampliamente documentados, su contribución formativa solo será efectiva si se desarrolla un diseño pedagógico deliberado que promueva la autonomía intelectual, el análisis reflexivo y el compromiso con la integridad académica. De lo contrario, el uso indiscriminado de la IA podría consolidar patrones de dependencia y debilitar los fundamentos de una formación profesional sólida, especialmente en campos como las ciencias contables y económicas donde el juicio profesional constituye un componente esencial.

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la inteligencia artificial (IA) comienza a fortalecerse como una técnica usual entre los estudiantes de Ciencias Contables e Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Su aplicación en tareas académicas se concentra, sobre todo, en actividades operativas relacionadas con la producción académica —corrección de estilo, redacción inicial y organización de la estructura textual— mientras que su incorporación en tareas de mayor complejidad cognitiva continúa siendo limitada y, en muchos casos, superficial. Este patrón revela que la apropiación crítica de estas tecnologías aún se encuentra en una fase temprana y requiere acompañamiento pedagógico sostenido.

Los juicios de los estudiantes universitarios demuestran, al mismo tiempo, un entendimiento perseverante respecto a la legalidad ética en el uso de IA. Aunque los estudiantes reconocen beneficios prácticos, también expresan incertidumbres sobre su aprobación formal en las evaluaciones de sus trabajos o tareas de agudo requerimiento. Esta indecisión refleja, por un lado, la ausencia de normativas institucionales claras y, por otro, el desarrollo todavía

primitivo de procesos de alfabetización digital crítica orientados a la formación en integridad académica.

A partir de la orientación pedagógica, los resultados demuestran que la IA no debe ser imaginada únicamente como un apoyo competente, sino como una tercera persona con potencial para fortalecer competencias comunicativas, analíticas y críticas. Para lo cual, resulta preciso integrar estas instrumentales en un marco de enseñanza que enfatice la autonomía intelectual, la creatividad y la responsabilidad en el uso de tecnologías emergentes. La incorporación reflexiva de IA en la parte académica del estudiante puede constituir un aporte valioso a la calidad de la formación profesional, siempre que responda a objetivos formativos bien definidos y a un sistema de evaluación coherente con los principios de integridad y ética académica.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, esta actividad implica que los datos recogen prácticas y percepciones situadas en un momento específico de la actividad académica de los estudiantes de pregrado. No se consideraron técnicas cualitativas ni observaciones directas que hubieran permitido profundizar en las dinámicas reales de uso de IA, fundamentalmente en argumentos evaluativos. De esta manera, la muestra estuvo centrada en dos escuelas profesionales de la Universidad Nacional del Altiplano, lo que limita la generalización de los resultados a otros programas académicos.

La aplicación de instrumentos basados en autorreporte introduce posibles sesgos de deseabilidad social, particularmente en temas sensibles como la ética académica. Si bien el cuestionario contó con validación por juicio de expertos y estadística, no se efectuó un análisis psicométrico integral que permitiera evaluar de manera más rigurosa sus propiedades de fiabilidad y validez.

Por los hechos expuestos se recomienda avanzar hacia metodologías mixtas que integren entrevistas, análisis textual de trabajos académicos y seguimientos longitudinales, de modo que se logre prestar atención a la evolución del uso de IA a lo largo del proceso formativo y ético. Por consiguiente, es pertinente investigar los conocimientos y prácticas pedagógicas del profesorado, dado su rol en la orientación ética y metodológica del uso de estas herramientas digitales.

Otra actividad de mayor interés consiste en examinar los marcos normativos que distintas universidades públicas de la región sur del Perú están implementando, así como recomendar estrategias curriculares que promuevan el uso ético, crítico y responsable de la IA. Estas habilidades deberían incorporar lineamientos claros sobre autoría, atribución de contenidos, trazabilidad digital y evaluación de trabajos académicos desarrollados por los estudiantes de pregrado con apoyo tecnológico.

Los docentes investigadores expresan su agradecimiento a los estudiantes de las escuelas profesionales de Ciencias Contables e Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno por su participación voluntaria y disposición para colaborar en esta investigación.

El estudio ha sido financiado únicamente con recursos propios de los autores y no se recibió sostén económico de instituciones públicas ni privadas.

Los resultados del estudio evidencian que el uso de las herramientas de inteligencia artificial entre los estudiantes de pregrado se encuentra en expansión, aunque aún sin un marco legal institucional que oriente su aplicación con ética y pedagógica. Con base sólida en ello, se proponen las siguientes recomendaciones dirigidas a la gestión universitaria y a las unidades responsables de la calidad académica:

### **Diseñar una política institucional sobre el uso académico de la IA**

Se debe elaborar una normativa clara, accesible y actualizada que delimite el uso aceptable de IA en trabajos académicos de los estudiantes, en la tesis y actividades evaluativas. Esta política debería incorporar criterios éticos, de transparencia y responsabilidad autorial, especificando cuándo y cómo debe declararse el uso de herramientas como ChatGPT, Gemini, Perplexity o Elicit. La ausencia de lineamientos, como señalan Saltos et al. (2023), genera incertidumbre entre el estudiantado y reduce la confianza en los procesos formativos.

### **Implementar programas de alfabetización digital crítica para estudiantes y docentes**

Los resultados de la investigación muestran brechas relevantes en conocimiento y uso responsable de IA. Por consiguiente, propone desarrollar talleres, microcursos y guías formativas orientadas a:

- verificación de información,
- trazabilidad de contenidos,
- uso ético de sistemas generativos,
- reconocimiento de sesgos algorítmicos,
- protección de datos personales.

Estas decisiones fortalecerían la autonomía intelectual y evitarían prácticas de dependencia tecnológica.

### **Integrar el uso de IA como parte del currículo formativo**

La IA debe integrarse en los sílabos y cursos específicos de metodología, redacción académica y tecnologías en la investigación. Esta integración curricular debería promover la utilización de IA como apoyo en actividades académicas de los estudiantes y docentes, sin desplazar la

reflexión crítica ni las capacidades analíticas que son esenciales en la formación contable y económica.

### **Fortalecer la capacitación docente sobre tecnologías de IA**

La tarea del docente universitario es decisiva para orientar un uso formativo de estas herramientas. Se recomienda desarrollar programas de actualización permanente que permitan al profesorado identificar los límites, riesgos y potencialidades de la IA en el proceso educativo. Con ello se evitaría la reproducción de enfoques contradictorios entre asignaturas o ciclos.

### **CONFLICTO DE INTERESES**

Los escritores declaran que no incurren en conflictos de intereses personales o financieros.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Almeida-Blacio, J. H., Naranjo-Armijo, F. G., Maldonado-Pazmiño, H. O., & Rodríguez-Lara, A. D. (2024). Inteligencia artificial como mecanismo eficiente de la contabilidad. In *Código Científico Revista de Investigación* (Vol. 5, Issue E3). <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/ne3/320>
- Area-Moreira, M., Del Prette, A., Sanabria-Mesa, A. L., & San Nicolás-Santo, M. B. (2025a). No todas las herramientas de IA son iguales. Análisis de las aplicaciones inteligentes para la enseñanza universitaria. *SSRN Electronic Journal*, 141–149. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5113927>
- Bandura A. La Teoría Cognitiva Sociocultural: Published online 2001.
- Bisquerra Alzina Rafael. 820476876-Libro-Metodologia-Investigacion-Educativa-Bisquerra. Published online 2012. <file:///C:/Users/Usuario/Desktop/metodos-bisquerra.pdf>
- Calderón Cruz, C. P., Campaña Bejarano, J. E., Intriago Santana, X. M., & Viteri Villamarín, J. S. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza de la economía y la administración: tendencias, desafíos y oportunidades. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42239. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)239](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)239)
- Castillo Pindo, B. M. C. P., Calderón Aguirre, A. J., Humanante Endara, M. G., Chang Dávila, C. F., & Ojeda Aguirre, J. C. (2024). La Inteligencia Artificial como Recurso Educativo en Educación Superior: Perspectivas Éticas sobre su Uso. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 3950–3965. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12622](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12622)
- Díaz-Guerra D. El potencial de la inteligencia artificial en la mejora del aprendizaje y bienestar estudiantil: prácticas pedagógicas innovadoras desde una neurociencia educativa. *PsiqueMag*. 2024;13(2):147-159. doi:10.18050/psiquemag.v13i2.3138
- Chao-Rebolledo, C., & Rivera-Navarro, M. Á. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 95(1), 57–72. <https://doi.org/10.35362/rie9516259>

- Cualchi Guasgua, R. A., Pasquel Diaz, L. M., & Arteaga Alcívar, Y. (2024). Impacto de la IA en la educación contable: nuevas herramientas y habilidades. *Nexus Research Journal*, 3(2), 164–181. <https://doi.org/10.62943/nrj.v3n2.2024.139>
- Díaz-Guerra, D. (2024). El potencial de la inteligencia artificial en la mejora del aprendizaje y bienestar estudiantil: prácticas pedagógicas innovadoras desde una neurociencia educativa. *PsiqueMag*, 13(2), 147–159. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v13i2.3138>
- Esteves Fajardo, Z. I., Cevallos Gamboa, M. A., Herrera Valdivieso, M. V., & Muñoz Murillo, J. P. (2024). Cómo impacta la inteligencia artificial en la educación. *Reciamuc*, 8(1), 62–70. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.62-70](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.62-70)
- Estrada-Araoz, E. G., Quispe-Aquise, J., Malaga-Yllpa, Y., Larico-Uchamaco, G. R., Pizarro-Osorio, G. R., Mendoza-Zuñiga, M., Velasquez-Bernal, A. C., Roque-Guizada, C. E., & Huamaní-Pérez, M. I. (2024). Rol de la inteligencia artificial en la educación: Perspectivas de los docentes peruanos de educación básica. *Data and Metadata*, 3. <https://doi.org/10.56294/dm2024325>
- Freddy, E. (2025). *Herramientas digitales en el aprendizaje de contabilidad en estudiantes de una Universidad de Perú Resumen*. 9(1), 1–19.
- Gonzales T., L. M., Pluas C., A. E., Lamilla P., A. R., & Pluas C., M. M. (2024). *Innovación educativa: el impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje en la educación en Ecuador*. 5.
- George D, Mallery P. SPSS for Windows Step-by-Step: A Simple Guide and Reference, 14.0 update (7th Edition). [http://lst-iiiep.iiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/\[in=epidoc1.in\]/?t2000=026564/\(100\)](http://lst-iiiep.iiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/[in=epidoc1.in]/?t2000=026564/(100)). Published online January 1, 2003.
- Herawati, A. A., Yusuf, S., Ilfiandra, I., Taufik, A., & Ya Habibi, A. S. (2024). Exploring the Role of Artificial Intelligence in Education, Students Preferences and Perceptions. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 16(2), 1029–1040. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v16i2.4784>
- Jiménez Zambrano, B. A., Barreros Coque, E. K., Chacón Molina, H. H., & Flores Quistial, J. T. (2024). Evaluación de la asistencia de inteligencia artificial en la labor docente en la Unidad Educativa Digna María Beatriz Cerda Neto, Pujilí-Ecuador. *Explorador Digital*, 8(2), 87–105. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v8i2.2980>
- Lara Andino, A. R., Sacatoro Toaquiza, J. I., León Vinueza, A. G., Jarrín Trujillo, G. M., & Simancas Malla, F. M. (2024). La evaluación, la inteligencia artificial y otras tecnologías de vanguardia en Educación General Básica Superior. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), e85. <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e85>
- López-vasco, E., Angulo-alvares, M., & Sosa-zuñiga, D. (2025). *Formación docente en IA Generativa : Impacto ético y retos en educación superior*. 20(2), 166–177.
- Menacho Á., M. R., Pizarro, L. M., Osorio M., J. A., Osorio M, J. A., & León P., B. L. (2024). Inteligencia artificial como herramienta en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación superior. *Revista InveCom / ISSN En Línea: 2739-0063*, 4(2), 1–9. <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3142>

- Moya Carrera, B. (2023). La importancia de la educación emocional en la prevención del acoso escolar. *Bastcorp International Journal*, 2(2), 26–36. <https://doi.org/10.62943/bij.v2n2.2023.30>
- Niebla Z., V. B., Beltran L., M. G., Niebla Z., J. M., & Sandoval Ch., D. A. (2025). *Perspectivas de Adopción de Inteligencia Artificial en Estudiantes de Ingeniería en Administración del ITES Los Cabos*, México *Perspectives on the Adoption of Artificial Intelligence in Management Engineering Students at ITES Los Cabos*, Mexico *engenharia*. 15.
- Numa-Sanjuán, N., Diaz-Guecha, L. Y., & Peñaloza-Tarazona, M. E. (2024). Importance of Artificial Intelligence in education in the 21st century. *Aibi, Revista de Investigacion Administracion e Ingenierias*, 12(2), 49–62. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3776>
- Obreque, J., Lobos, I., Astudillo, M., & Arismendi, K. (2023). Tipos de retroalimentación automatizada de la escritura académica: primeros resultados de una descripción comparativa de casos. *Codes*. <https://doi.org/10.15443/codes2019>
- Ortiz Velasco, L. V., & Ortiz Velasco, V. H. (2025). La inteligencia artificial en la educación. *Boletín Científico Ideas y Voces*, 4(3), 115–130. <https://doi.org/10.60100/bciv.v4i3.186>
- Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int J Morphol*. 2017;35(1):227-232. doi:10.4067/S0717-95022017000100037
- Pérez Pérez, O. J., & González de Pirela, N. J. (2024). Formación Docente para el Uso de la Inteligencia Artificial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 11772–11788. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.14594](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14594)
- Ramos, M. A., & Huarcusi, J. A. (2024). *El nivel de conocimiento y capacidades sobre inteligencia artificial en la producción audiovisual en la EP. de Ciencias de la Comunicación Social, UNA Puno 2024*. 3, 73–88.
- Reina Marín, Y., Cruz Caro, O., Maicelo Rubio, Y. del C., Alva Tuesta, J. N., Sánchez Bardales, E., Carrasco Rituay, A. M., & Chávez Santos, R. (2025). Artificial intelligence as a teaching tool in university education. *Frontiers in Education*, 10(April), 1–11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1578451>
- Rodríguez, M. H. (2021). Intelligent Tutoring Systems and their application in higher education. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(22), 1–25.
- Saltos, G. D. C., Oyarvide, W. V., Sánchez, E. A., & Reyes, Y. M. (2023). Bibliometric analysis on neuroscience, artificial intelligence and robotics studies: emphasis on disruptive technologies in education. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023362>
- Silva, H., F., & Martinez P., G. (2022). *APORTES DE INGENIERÍA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA EN LA EDUCACIÓN*. 11, 133–143.
- Tamayo y Tamayo M. *El Proceso de La Investigacion Científica*.; 1994:435. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigaci\\_n\\_cie nt\\_fica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigaci_n_cie nt_fica_Mario_Tamayo.pdf)

Valle Mena, R. R. (2024). Inteligencia artificial y su impacto en las prácticas administrativas de las universidades. *Revista Política y Ciencias Administrativas*, 3(1), 6–19.  
<https://doi.org/10.62465/rpca.v3n1.2024.65>

Vygotsky LS. *Mind in Society*. Vol 108.; 1985. doi:10.3928/0048-5713-19850401-09